

শ্রীভগবানের স্বাভাবিক মোহ এবং নিজের ভগবত্ত্বাদি অনুসন্ধানরাহিত্য ও কামুকত্ব প্রভৃতি মনে করাও শ্রীভগবানের অভিরুচি বলিয়াই শাস্ত্রের অভিপ্রায় বুঝা যায়। পক্ষান্তরে শ্রীভগবানের প্রেয়সীগণের শ্রীমূর্তিও তাঁহারই স্বরূপশক্তির অধিষ্ঠাত্রীরূপ বলিয়া পরম শুদ্ধস্বরূপ এবং শ্রীভগবান হইতে কোনও অংশে ন্যূন নহে। অতএব তাঁহাদিগের অধরপানাদিও অনুরূপ হইতে পারে না। পূর্ব যুক্তি অনুসারে তাদৃশ প্রেয়সীজনের অধরপানাদি শ্রীভগবানের অভিরুচিতেই। পক্ষান্তরে ইহাও বুঝিতে হইবে যে—শ্রী, ভু, লীলা প্রভৃতির সহিত শ্রীভগবানের বিহার দোষাবহ না হইতে পারে, যেহেতু তাঁহার স্বরূপশক্তিরই মূর্তি, কিন্তু প্রাকৃত জগতের রামাগণের সহিত শ্রীভগবানের বিহার পাপাবহ এবং নিন্দিত একথাও বলিতে পার না। যেহেতু প্রাকৃত রামাগণে যতদিন পর্যন্ত তাদৃশ কাস্তাভাব এবং স্বরূপশক্তির মূর্তি প্রাপ্তি না হইবে, ততদিন পর্যন্ত তাহাদের সেই প্রাকৃত গুণময় দেহের সহিত শ্রীভগবানের বিহার হইতে পারে না। যখন তাহারা শ্রীভগবানের ইচ্ছায় সচ্চিদানন্দ দেহ ও যোগ্যকাস্তাভাব প্রাপ্ত হয়, তখনই তাহাদের সহিত শ্রীভগবান বিহার করিয়া থাকেন। অতএব প্রাকৃত রামাগণেরও ঐ কামভাব দোষাবহ নহে।

অনন্তর শাস্ত্র হইতে শ্রীভগবানে কামভাব পাপাবহ শুনা যায় বলিয়া কামভাব দোষাবহ—ইহাও কোনও প্রকারে সম্ভব হইতে পারে না। যেহেতু কোনও শাস্ত্রেই শ্রীভগবানে কামভাব পাপাবহ—এইরূপ উল্লেখ নাই। অতএব শ্রীভগবানে পতিতাব্যুক্ত কাম যে দোষাবহ নয়—তাহা তো বলাই বাহুল্য। শ্রীভগবানে প্রত্ন্যত পতিতাব্যুক্ত কামের স্তুতিই শুনা যায়—

“যা সম্পর্ঘ্যচরন প্রেমা পাদসংবাহনাদিভিঃ।

জগদগুরুং ভর্তৃবুদ্ধ্যা তাসাং কিং বর্ণ্যতে তপঃ ॥ ২৭ ॥

শ্রীশুকমুনি ১০।৯০।২৭ শ্লোকে বলিয়াছেন—যে মহিষীগণ জগদগুরু শ্রীকৃষ্ণকে পতিবুদ্ধিতে প্রীতিপূর্বক পাদসংবাহনাদির দ্বারা পরিচর্যা করিয়াছেন, তাহাদের সৌভাগ্যের কথা কি বর্ণিত হইতে পারে? মহামুক্ত মুণীন্দ্রগণেরও শ্রীকৃষ্ণে পতিতাব্যক্তির কথা শাস্ত্র হইতে শুনা যায়। যেমন মধ্বাচার্য্যধ্বত মহাকুর্ম পুরাণের বচনে দেখাইয়াছেন—মহাত্মা অগ্নিপুত্রগণ অনুরাগময় তপস্যা দ্বারা স্ত্রীত্ব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন এবং জগৎযোনি অজ, বিভু শ্রীভগবানকেও ভর্তারূপে লাভ করিয়াছিলেন। অতএব শ্রীনারায়ণব্যুৎ স্তবে পতি, পুত্র, সুহৃদ, ভ্রাতৃ ইত্যাদি শ্লোকে যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণে পতিতাব্য পোষণ করেন, তাঁহাদিগকে বন্দনাই করা হইয়াছে। অতএব উপপতিভাবে শ্রীভগবানে কামভাব